

HI HA ALGUN SINDICAT QUE NO HA ENTÈS L'ACORD QUE HA FIRMAT

Amb el seu darrer comunicat, CCOO dóna a entendre als empleats de Departaments Centrals que ser empleat directament afectat per la reestructuració és un privilegi. I afirmen i recalquen que tan empleats afectats com no afectats *"tenen dret al respecte al límit de 25 Km"*.

Resulta paradoxal que facin aquesta afirmació quan s'acaba de signar un acord on, justament, s'ha volgut diferenciar molt el tractament d'empleats afectats i no afectats, per tal d'evitar que tots els empleats de la caixa puguin ser traslladats més enllà dels 25 Km.

L'apartat 2.2.1 de l'acord "persones directament afectades per la mobilitat" deixa clar que la mobilitat per sobre dels 25 Km només es pot aplicar a empleats afectats, evidentment quan no hi hagi vacants dins els 25 Km.

Per a la resta d'empleats (no afectats) l'apartat 2.2.2 de l'acord recull clarament la limitació de la mobilitat dins els 25 Km. I l'apartat 2.2.3 també recull el dret a compensacions per mobilitat geogràfica en cas que algun empleat no afectat sol·liciti una plaça més enllà dels 25 Km.

Privilegis versus perjudicis

D'acord que els empleats afectats tenen preferència per ocupar una sèrie de vacants (si n'hi ha), també d'acord que hi ha uns criteris per establir prioritats en l'assignació de vacants però el que no diu CCOO és que, **si finalment no hi ha cap vacant disponible per l'empleat afectat aquest podrà ser traslladat a més de 25 Km. I, es clar, si no ho accepta, tindrà "dret" a una baixa incentivada.**

Per part del SEC ens neguem que tota la plantilla de departaments centrals sigui "afectada" i, per tant, que tothom pugui ser traslladat més enllà dels 25 Km si no hi ha vacants dins aquests límits geogràfics.

Resulta curiós i desconcertant aquest interès de CCOO a voler que tots els empleats de DDCC siguin afectats, quan per la xarxa no han demanat l'aplicació d'aquest criteri. I també resulta desconcertant que per defensar-ho, facin afirmacions errònies.